

# La guérison systémique à partir de la famille.

Par

Richard VITRAC

## Summary : Systemic cure starting from the family

The systemic cure according to the systemic theory of the fields of thoughts is an introduction to a life science. The article highlights the importance of the ternary logic which rises from the paramount thought "I exist but I could not exist". This ternary logic structure our conscience (conscious + unconscious) which controls our body like our affects and our thoughts. The knowledge of the structure of the conscience makes it possible to propose a systemic protocol of cure having its starting point at the cognitive level.

## Résumé

La guérison systémique selon la théorie systémique des champs de pensées est une introduction à une science de la vie. L'article met en évidence l'importance de la logique ternaire qui découle de la pensée primordiale "J'existe mais je pourrais ne pas exister". Cette logique ternaire structure notre conscience (conscient + inconscient) qui pilote notre corps ainsi que nos affects et nos pensées. La connaissance de la structure de la conscience permet de proposer un protocole de guérison systémique ayant son point de départ au niveau cognitif.

## Table des matières

Introduction.....	2
1. Première partie : Les fondements systémique de la guérison.....	2
1.1. Rappel de la TSCP.....	2
1.1.1. Nécessité de ce rappel.....	2
1.1.2. Le rôle du pilote Moi je.....	2
1.1.3. La pensée primordiale.....	3
1.2. La structure de la conscience .....	4
1.2.1. Introduction : les représentations de la famille.....	4
1.2.2. Les représentations d'une famille (figures 1 et 2).....	4
1.2.3. Les familles analogiques inconscientes (figure 3).....	5
1.2.4. Résumé de la structure psychologique qui fondent ma conscience.....	7
1.3. Conclusion de la première partie .....	7
2° Partie La guérison systémique selon la TSCP.....	7
2.1. Le principe systémique qui explique la santé et la maladie.....	7
2.2. La cause cognitive de la maladie et de la guérison .....	7
2.3. Le choix cognitif de la guérison.....	8
2.4. Les conséquences de ce choix.....	8
2-5- La mise en pratique de la guérison : redevenir enfant.....	8
2-7- La santé retrouvée.....	8

3° partie : quelques exemples.....	8
3.1. Un exemple de maladie systémique : l'homosexualité.....	8
3.2. Mon exemple personnel de guérison systémique (Figure 4).....	9
3.3. Le protocole de la guérison systémique (selon la TSCP).....	10
5. Conclusion et perspectives.....	11
Bibliographie.....	11
Idée générale.....	11
Références symboliques.....	11
Références psychologiques relatives à l'enfant intérieur.....	12
Références systémiques.....	13

## Introduction

L'être humain est un système, c'est même notre système de référence. Toutes nos activités, qu'elles soient pensées, paroles ou actes, entrent donc dans un cadre systémique. Je peux donc dire que la systémique est en amont de toutes les autres sciences puisque c'est "Moi", être humain qui, dans mes différents systèmes d'action, suis enfant, chercheur, prêtre, époux, épouse, etc...

La systémique peut donc être considérée comme étant un outil d'étude et de guérison de toutes nos activités humaines. En ce sens c'est une introduction à une science de la vie.

Je me propose de mettre en évidence les fondements de la guérison systémique en m'appuyant sur la théorie systémique des champs de pensées (TSCP). Cette dernière montre que l'essence de notre conscience est intemporelle et inspatiale et que c'est elle qui alimente notre vie temporelle au plans mental affectif et vital. Je donnerai ensuite les éléments de base de la guérison systémique qui rejoignent l'acupuncture et la psychanalyse junguienne. Je donnerai enfin quelques exemples qui illustrent l'intérêt de la guérison systémique.

## 1. Première partie : Les fondements systémique de la guérison

### *1.1. Rappel de la TSCP*

#### *1.1.1. Nécessité de ce rappel*

La TSCP présente des caractéristiques spécifiques qui doivent être rappelées pour que je puisse mettre en évidence la structure de la conscience. Je ne ferai pas de différence entre l'inconscient et le conscient. En effet cette différence naît des fonctionnements de mon esprit raisonnant selon différentes logiques.

#### *1.1.2. Le rôle du pilote Moi je*

La TSCP envisage la systémique à partir de Moi, conscience humaine qui observe et agit dans la famille, le monde et l'univers. "Moi je" suis le pilote *Pi* de mon corps et du système dans lequel je me trouve. Le terme de "Moi je" est issu de la psychanalyse. "Moi je" pense à partir de mes mémoires qui sont des ensembles de pensées, des champs de pensées.

"Moi" est la somme des mémoires que "je" (comme chaque être humain) peux solliciter à un moment donné. Moi est donc ma mémoire et la conscience que je peux mettre en action par mes pensées, paroles et activités. "Je" est mon esprit pensant, parlant et agissant. "Moi je" est mon pilote *Pi* dans n'importe quel système où je me trouve.

Mon "Moi", ma conscience, est double : une partie consciente et une partie inconsciente. La psychanalyse a mis en évidence que l'inconscient fonctionne exclusivement par association d'idées : identité, différence, analogie. Sa logique est inductive. Au contraire le conscient fonctionne surtout selon une logique déductive, et en particulier selon une logique déductive temporelle qui nous fait considérer que le passé est la cause du présent lui même cause du futur.

En simplifiant je peux dire que, par son fonctionnement déductif, notre conscient asservit la logique inductive. Au contraire par son fonctionnement inductif, notre inconscient ne s'occupe pas des raisonnements déductifs. Il est créateur par ressemblance à partir d'une pensée que je nomme la pensée primordiale qui est la racine de notre conscience.

### 1.1.3. *La pensée primordiale*

J'ai mis en évidence dans mes différentes publications que nous avons une pensée primordiale qui est : "J'existe, mais je pourrais ne pas exister". Moi, en tant qu'être humain Y je peux dire "j'existe en tant que monsieur Y mais je pourrais ne pas être Y". La pensée "être Y" est entre les deux pensées originelles d'Être et de non Être qui sont les deux références absolues de tout ce qui existe en nous et dans l'univers au niveau physique, vital, affectif et mental. Ces deux pensées originelles sont intemporelles et inspatiales.

Ce résultat correspond à un bouleversement total de notre façon d'envisager l'univers puisqu'elle met en évidence que l'existant de l'univers est créé par l'esprit à partir d'une pensée primordiale qui est intemporelle et inspatiale... Donc éternelle et sans dimension.

Cette pensée primordiale peut donc être nommée la Pensée créatrice ou le Verbe créateur ou la Conscience primordiale. Elle est à l'instant présent, c'est-à-dire non soumise au temps et à l'espace. Elle est donc le centre immobile d'où naît l'existant spatiotemporel de chaque système de l'univers qui est le résultat du bouclage qui existe entre l'Être et le non Être au cœur de tous les systèmes de l'univers, créant ainsi la vie de ces systèmes.

Le couple des deux pensées primordiales d'Être et de non Être peuvent être représentées mathématiquement par ( $\hat{\text{Être}} = 1$ ,  $\text{non Être} = 0$ ). Il est donc raisonnable de postuler l'existence d'une entité quantique unique, analogue au bit de l'informatique, d'où naît tout l'existant de l'univers. Je lui ai donné le nom de vion. L'existant de l'univers serait le développement spatiotemporel d'un logiciel cosmique qui serait créé à partir de la logique ternaire ( $\hat{\text{Être}}$ , existant, non  $\hat{\text{Être}}$ )<sup>1</sup>. Je montrerai ci-dessous que cette logique ternaire structure la conscience et qu'elle peut être formulée d'une façon anthropomorphique par analogie avec la famille (père, enfant, mère). Analogiquement l'Être est le Père de l'existant de l'univers et le non Être en est la Mère (qui correspond au vide cosmique). Je justifie dans le chapitre suivant ces termes de Père et de Mère.

L'univers est constitué de classes de systèmes (galaxies, systèmes stellaires, systèmes planétaires, êtres humains, animaux, plantes, minéraux). Chaque classe est définie par un archétype Enfant de l'Être et du non Être. Symboliquement l'ensemble des archétypes constitue l'axe vertical des consciences de tous les systèmes de l'univers dont les deux extrémités sont les deux pensées de l'Être et du non Être. Ils sont "Père et Mère" de tous les systèmes qui sont frères et sœurs de "l'Enfant primordial Unique" qui est constitué de l'ensemble des archétypes.

Dans la classe des êtres humains la pensée primordiale devient : "J'existe en tant qu'Enfant *Humain* de l'Être et du non Être", ce qui devient : "Moi je" suis l'Enfant primordial Humain, symbole (ou archétype) fondateur de l'humanité". Symboliquement, dans la famille humaine, chaque être humain

<sup>1</sup> Cette logique ternaire est utilisée dans la symbolique traditionnelle taoïste. C'est elle qui est à l'origine de la théorie des trigrammes et des exagrammes qui représentent les mutations de la nature et qui servent en acupuncture.

est une manifestation masculine ou féminine de l'Enfant primordial qui, considéré à partir de notre point de vue, est l'Homme archétypal fondateur de la classe des êtres humains. Lorsque je l'envisage d'une façon personnelle, individuelle, l'Enfant Humain primordial, l'Homme archétypal, apparaît comme étant ma sous-cons primordiale<sup>2</sup>.

## 1.2. La structure de la conscience

### 1.2.1. Introduction : les représentations de la famille

Étant le système de base de la société, la (mémoire de) la famille est la mémoire de base de la conscience. Son étude permet donc de mettre en évidence la famille archétypale qui fonde la conscience. Cela justifie les formulations anthropomorphiques que j'utilise. Je rappelle que l'acupuncture utilise un symbolisme comparable (Yang masculin /Yin féminin). Cette étude permet aussi de comprendre comment l'on peut définir la santé et mettre en place un protocole de guérison.

### 1.2.2. Les représentations d'une famille (figures 1 et 2)

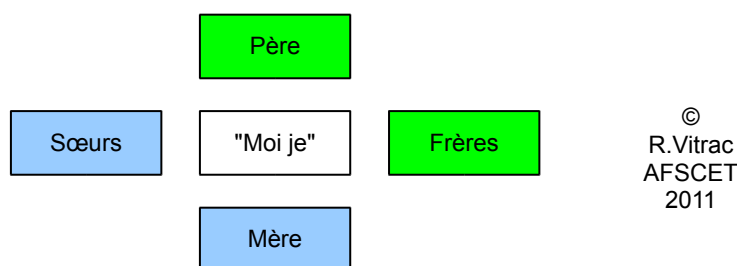


Figure 1 : représentation symbolique d'une famille humaine

Cette représentation fait apparaître les parents (père, mère) et les frères et sœurs qui constituent la fratrie. "Moi je" suis au centre, entre mon père et ma mère et entre mes frères et sœurs. Les couleurs mettent en évidence le pôle masculin vert et le pôle féminin bleu. Analogiquement, mes frères ont la même couleur verte que mon père, et mes sœurs ont la même couleur bleue que ma mère<sup>3</sup>. "Moi je" suis au centre avec une couleur blanche pour montrer que je ne me définis pas par rapport à mon sexe mais comme enfant (neutre) de mon père et de ma mère. Mon sexe est une donnée secondaire qui précise ma qualité d'enfant.

L'humanité est constituée de familles humaines qui n'existent que du fait de la boucle rétroactive qui existe entre le ciel qui émet des rayonnements divers vers la terre et la terre qui donne naissance à différentes formes de vie qui s'élèvent vers le ciel. Symboliquement le couple (ciel, terre) est analogue au couple (géniteur masculin, génitrice féminine). Analogiquement nous pouvons donc dire que le ciel et la terre sont les père et mère de l'humanité et plus généralement de la nature.

C'est-à-dire que "Moi je" suis enfant d'un père et d'une mère parents d'une famille et enfant du ciel et de la terre parents de la nature. L'analogie entre le père et le ciel et entre la mère et la terre est représentée par les couleurs verte et bleue.

<sup>2</sup> L'Enfant primordial est envisagé par Jung. Il lui donne aussi le nom de Soi qu'il différencie du Moi qui, pour lui, reste identifié à la partie de la conscience non archétypale.

<sup>3</sup> Cette représentation fait apparaître des analogies entre le père en haut et le frère à droite et entre la mère en bas et la sœur à gauche. Cette structure est à la base de la symbolique taoïste.

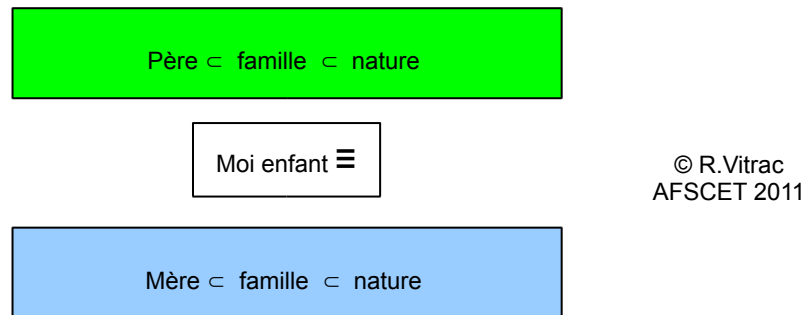


Figure 2 : Moi en tant qu'enfant

La figure 2 me représente "Moi je", dans une famille, en tant qu'enfant entre un père et une mère. Le père est au dessus et la mère est en dessous. Cette représentation ternaire verticale est justifiée car le couple parental est analogue au couple constitué du ciel et de la terre qui donne naissance à toutes les formes de vie existant sur la terre qui, symboliquement, sont leurs enfants.

Cette représentation met en évidence que "Moi je" n'existe pas en tant qu'individu isolé mais comme enfant résultant d'un binaire parental ou naturel masculin père et féminin mère. En même temps c'est "Moi je" qui, en donnant le nom de père et de mère à ces pôles qui deviennent ainsi des références symboliques, permet la structuration de mes mémoires, donc celle de ma conscience.

Cette capacité à mentaliser et à formuler les choses d'une façon symbolique est le propre des êtres humains. C'est elle qui explique la structure de notre conscience composée de différentes familles.

### 1.2.3. Les familles analogiques inconscientes (figure 3)

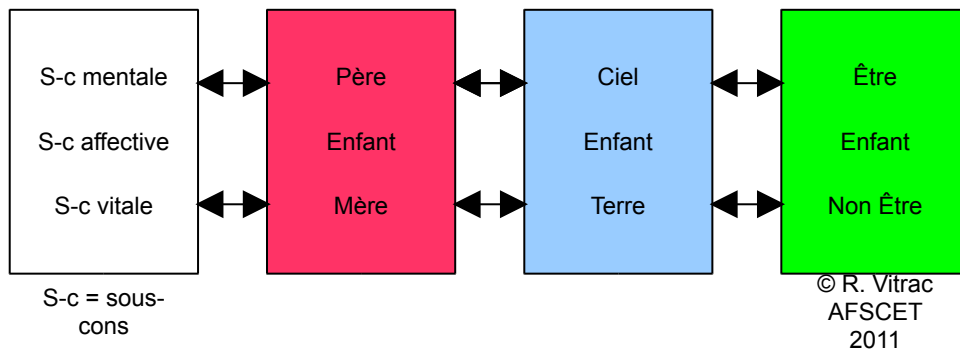


Figure 3 : la structure analogique de ma conscience

Comme je l'ai mis en évidence ci-dessus je peux me reconnaître entre deux couples parentaux avec qui je suis dans une relation "verticale" représentant d'un type de "famille" : la fratrie enfant du couple parental humain et la nature enfant du ciel et de la terre.

Je peux représenter ces différentes familles de trois façons différentes qui structurent ma conscience. Une représentation affective, une représentation vitale et une représentation mentale ou cognitive. Ces trois façons correspondent en moi à trois sous consciences : une sous-cons affective, une sous-cons mentale et une sous-cons vitale.

Ces trois sous-cons sont analogues à la structure "verticale" de la famille humaine et de la nature

entre ciel et terre. Dans la mesure où le corps naît de la mère et de la terre il est raisonnable de considérer qu'il y a une analogie entre la **sous-cons vitale**, la **génitrice** et la **terre mère**. Donc il y a aussi une analogie entre la **sous-cons mentale**, le **généteur** et le **ciel père**. La sous-cons affective se trouve alors en situation d'enfant du mental paternel et du vital maternel de la même façon que l'enfant se trouve entre le père et la mère et entre le ciel et la terre.

Le fait de faire ces analogies met en place en nous un modèle symbolique et archétypal du couple parental qui est celui de l'Être père et du non Être mère. Ce modèle est présent en nous, au niveau inconscient, comme fondement de notre fonctionnement psychologique.

La figure 3 représente la mémoire des quatre familles qui sont présentes dans ma conscience.

Je peux maintenant étudier les trois familles (humaine, naturelle et symbolique) qui permettent de structurer ma conscience. En effet, consciemment ou inconsciemment, lorsque je pense, j'aime ou j'agis je puise dans des mémoires qui représentent 1° ma famille humaine, 2° la nature envisagée comme famille, 3° la famille symbolique, archétype de la famille.

- Le couple parental constitué de mon père et de ma mère éducateurs (car nos parents éducateurs peuvent être différents de nos géniteurs) correspond à ma réalité affective et psychologique<sup>4</sup> ou cognitive. C'est-à-dire que par mon père et ma mère qui ont été mes éducateurs puisqu'ils m'ont fait entrer dans la société humaine, j'existe affectivement et psychologiquement. C'est à partir de cette réalité psycho-affective parentale que Freud a mis en place la psychanalyse. *Ma réalité affective {ma sous-conscience (sous-cons) affective} est psycho-affective, enfant de mon père et de ma mère : c'est-à-dire que [moi je suis pensant à la qualité de l'amour que mon père et ma mère ont donné à l'enfant que j'ai été].*
- Le couple parental du ciel et de la terre correspond à ma réalité vitale et physique. Mon corps physique vivant est enfant du ciel et de la terre à travers le corps physique de mes deux géniteurs. Par le ciel et la terre j'existe vitalemment au même titre que les plantes et les animaux.

C'est à partir de cette réalité naturelle que nous pouvons comprendre l'évolution. Les corps physiques des individus se sont adaptés aux conditions climatiques dans les quelles ils vivaient. Cette évolution a duré des millénaires et elle s'est faite à travers de nombreuses générations. Cela veut dire qu'au cours de l'évolution, la composante psychologique, ou cognitive, de la société a interféré avec l'influence du ciel et de la terre nous donnant un vital qui est soumis à la fois au ciel et à la terre et aux influences psychologiques familiales ou sociétales. *Ma réalité vitale (ma sous-cons vitale) est psycho-vitale, enfant du ciel et de la terre. C'est-à-dire que [moi je suis pensant à mon corps physique soumis au temps (âge, maladie !)].*

- Le couple parental de l'Être et du non Être est un couple de symboles, ou d'archétypes, communs à tous les systèmes de l'univers. Moi, de même que tous les systèmes de l'univers (atomes, cellules, plantes, animaux, hommes, planètes, systèmes stellaires, galaxies, univers), "j'existe en tant que monsieur Y, mais je pourrais ne pas exister". C'est-à-dire que je suis l'enfant symbolique de l'Être et du non Être puisque je n'existe que parce que j'ai en moi la mémoire de l'Être et du non Être.

<sup>4</sup> Le terme psychologique est à comprendre dans un sens mental ou cognitif de raisonnement. Mes raisonnements ont une composante affective importante qui dépend de mes savoirs personnels qui viennent de mon expérience individuelle de la famille mais aussi de la politique, de la religion, et de la science. Je peux donc dire que mes raisonnements font naître en moi une représentation affectivo-intellectuelle, ou psycho-affective, de la famille, de la société, de l'univers. Cette représentation peut être partagée par d'autres ou elle peut m'être personnelle. L'exemple de la relativité d'Einstein montre comment une représentation individuelle peut devenir collective.

Par définition, "j'existe, mais je pourrais ne pas exister" est la pensée primordiale origine de toutes mes pensées, donc de tous mes raisonnements créateurs de mémoires. Par cette pensée primordiale j'existe intellectuellement. Cela veut dire que : *Ma réalité mentale, ou cognitive, (ma sous-conscience) est psycho-mentale, enfant de l'Être et du non-Être : [moi je suis pensant entre les deux symboles intemporels de l'Être et du non Être : "je suis Y mais je pourrais ne pas être Y"]*.

#### **1.2.4. Résumé de la structure psychologique qui fondent ma conscience**

Ma conscience est triple : 1° - Une partie consciente et inconsciente qui représente ma réalité spatiotemporelle **affective**, **vitale** et **cognitive** (le conscient et l'inconscient freudien). 2° - Une partie qui représente ma réalité archétypale éternelle, en particulier l'Homme archétypal ainsi que tous les archétypes de l'univers (l'inconscient archétypal junguien). 3° - Le Verbe créateur en moi.

#### **1.3. Conclusion de la première partie**

Le fondement de ma réalité humaine est intemporel et inspatial (donc éternel) et non pas physique et temporel. J'existe en tant qu'être humain individuel parce que : 1° - j'ai la mémoire de la pensée primordiale (le Verbe créateur de la vie) partagée par tous les systèmes de l'univers ; 2° - J'ai la mémoire de l'Enfant Humain primordial qui est l'Homme archétypal racine de l'inconscient de tous les êtres humains. 3° - J'ai conscience de mes qualités individuelles d'être humain.

### **2° Partie La guérison systémique selon la TSCP**

#### **2.1. Le principe systémique qui explique la santé et la maladie**

Analogiquement, tout ce qui existe (pensées, affects, objets) est ternaire, enfant d'un couple masculin féminin dont le pôle masculin est analogue à l'Être et dont le pôle féminin est analogue au non Être ; en particulier les couples (ciel père, terre mère) et (père de famille, mère de famille).

La santé vient du bouclage effectif entre le masculin père et le féminin mère autour de l'enfant qui pilote la boucle... Et cela sur tous les plans du système être humain (mental, affectif, vital).

La maladie vient d'un non bouclage... La boucle de santé est ouverte, la maladie peut rentrer.

#### **2.2. La cause cognitive de la maladie et de la guérison**

La maladie :

La maladie vient de l'ignorance consciente et inconsciente de la pensée primordiale, le Verbe créateur : [Être Père, Enfant primordial, non Être Mère]. L'origine de la maladie est toujours cognitive. Elle se traduit par des troubles psycho-vitaux par ignorance du ciel et de la terre et enfin par des troubles psycho-affectifs.

Cette maladie est partagée par la majeure partie de l'humanité. Elle est donc sociale. Elle donne naissance à des sociétés déviantes : en particulier le capitalisme et son reflet le communisme qui ne prennent en compte ni la nature ni l'archétype.

La maladie sociale entraîne la maladie individuelle ; en particulier le cancer par refus de l'Être et du non Être, et donc du ciel père et de la terre mère qui sont nos vrais géniteurs. La boucle de vie est ouverte ; la maladie et la mort peuvent rentrer.

La guérison individuelle et collective :

Elle est le résultat de la mise en place de la pensée primordiale au niveau individuel et collectif.

### 2.3. Le choix cognitif de la guérison

"Moi je" décide (choix cognitif) de prendre la "famille" primordiale comme modèle intérieur :

1° : de ma famille psycho-affective humaine

2° : de ma famille psycho-vitale naturelle

C'est un bouleversement radical qui ne peut se faire que par une compréhension cognitive de la pensée primordiale, puis par une réconciliation psycho-cognitive, psycho-affective et psycho-vitale avec ce modèle ternaire primordial que je reconnais comme étant la cause de ma réalité affective, vitale, mentale et physique.

### 2.4. Les conséquences de ce choix

Par cette décision cognitive, je me repositionne affectivement comme reflet de l'Enfant primordial : "Moi je" me reconnais comme étant une manifestation individuelle de l'Enfant primordial qui est mon pilote intérieur. C'est lui qui ferme la boucle rétroactive de vie en moi. Il redevient la source de vie, de pensée, et d'affects en moi comme en tout système de l'univers.

C'est cette décision, et sa mise en place concrète au niveau cognitif affectif et vital qui guérit "l'esprit" "le cœur" et "le corps".

### 2-5- La mise en pratique de la guérison : redevenir enfant

Par le mental et par l'affect séparément je me libère de mon ignorance fondamentale en me réconciliant avec mes parents : familiaux (père, mère), naturels (ciel, terre) et cognitifs (Être, non Être), sans m'identifier à eux. Je suis un "Moi je" individuel, c'est-à-dire un être humain défini à partir de l'Enfant Humain primordial (l'Homme archétypal) et non à partir de mon corps. Mes parents humains deviennent alors des frères et des sœurs.

Je me place toujours en enfant et jamais en parent. Cela veut dire que je suis toujours l'enfant d'un couple masculin féminin, donc appartenant à une famille analogue à la famille primordiale.

Cette mise en place ternaire intervient dans tous les actes de la vie car chaque pensée fait référence à un couple masculin (analogue à l'Être) et féminin (analogue au non être) ; chaque pensée et chaque acte doit redevenir enfant de ce couple. Cela suppose une rééducation et une grande attention.

### 2-7- La santé retrouvée

Je suis capable, comme un enfant, de m'émerveiller en voyant l'univers, et de fonctionner comme un adulte pour contribuer à la santé de la terre et de tous ses habitants !

## 3° partie : quelques exemples

### 3.1. Un exemple de maladie systémique : l'homosexualité

D'une façon générale les êtres humains adultes se définissent au niveau psycho-affectif sans tenir compte de la famille primordiale dont ils ignorent l'existence.

Au contraire chez les tout petits enfants la sous-cons affective est unie à leur sous-cons primordiale. En effet, même s'ils ont une maladie physique qui les perturbe ils sont naturellement joyeux et pleins de vie et ne font pas de raisonnements intellectuels. L'éducation les déconnecte progressivement de cet état d'insouciance pour leur enseigner les dures réalités de la vie, et donc

leur forger une sous-cons psycho-affective totalement déconnectée de sa racine qui est l'Enfant primordial.

Dans ce cas, qui est général, notre fonctionnement psycho-affectif prime sur tous nos fonctionnements. Nous pouvons alors refuser nos parents humains, ou "fabriquer" des couples parentaux qui ne sont pas analogues au couple primordial (Être, non Être) et sont parfois contre nature et nous rendent psychologiquement et physiquement malades.

Un exemple simple mettra cette réalité en évidence. Les homosexuels créent un modèle familial dans lequel les deux parents ont le même sexe. Cette décision psycho-affective a des conséquences lourdes au niveau de la sous-cons vitale qui ne peut pas trouver ses racines naturelles de ciel masculin et de terre féminine.

Je peux donc dire que le fait d'ignorer l'existence de l'Enfant primordial (ma sous-cons primordiale) en moi fait que je suis fondamentalement malade. Ma maladie est plus ou moins grave mais elle est toujours présente.

### 3.2. Mon exemple personnel de guérison systémique (Figure 4)

Au cours de mon passage de l'enfance à l'adolescence puis à l'état adulte et enfin à l'état de vieillard ma sous-cons affective n'a pas expérimenté correctement les différents états d'enfance mis en évidence ci-dessus pour arriver à les vivre tous simultanément. Ce n'est qu'à l'âge adulte que je me suis préoccupé de mes états de conscience. Cela s'est fait à partir d'un problème de santé particulier qui m'a obligé à me poser des questions concernant ma conscience (conscient + inconscient). C'est-à-dire que le point de départ de l'évolution de ma conscience a été affectif et corporel.

A partir de ce moment, les transformations de mes sous-cons se sont fait à partir de la sous-cons affective, par analogie ternaire "verticale" entre un pôle paternel et un pôle maternel, en avançant "horizontalement" d'une "famille" à l'autre en passant de la famille humaine à la famille nature puis à la famille symbolique. Dans chaque famille, il y a une boucle rétroactive : (père, mère) pour la famille humaine, PUIS (ciel, terre) pour la famille nature, PUIS (Être, non Être) pour la famille symbolique. Confer figure 5.

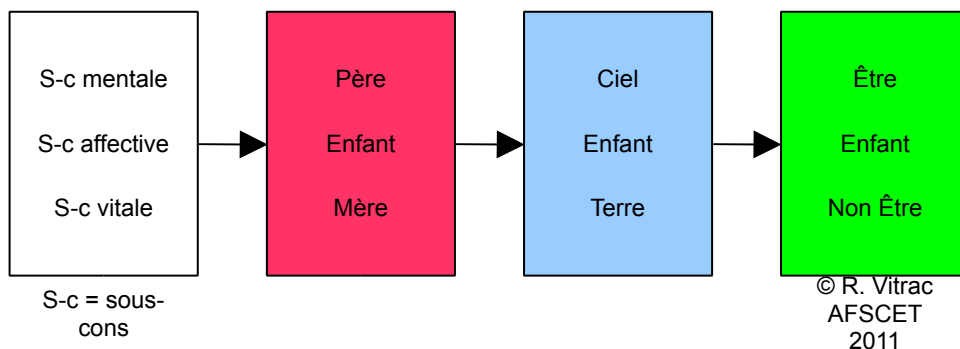


Figure 4 : Évolution de ma conscience

A chaque fois ma sous-cons affective est entrée dans un état d'enfant plus profond qui a créé la sous-cons psycho-affective, puis la sous-cons psycho-vitale, puis la sous-cons psycho-mentale.

Au final ma sous-cons affective a rencontré la sous-cons primordiale ; c'est l'Enfant primordial.

Cette dernière rencontre a correspondu pour moi à un bouleversement radical de ma sous-cons affective puisque l'Enfant primordial est hors du temps et de l'espace ; c'est-à-dire qu'il est éternel... Il est en moi, mais il n'est pas à moi.

- Cette rencontre a été affective, c'est-à-dire sans formulation mentale ; elle est communion

entre ma sous-cons affective et la sous-cons primordiale manifestée par la Joie d'exister. Cette Joie est décrite par les mystiques de toutes les religions. Elle induit un état de fraternité avec tous les êtres puisqu'il y a prise de conscience que tous les êtres naissent de la même conscience primordiale.

- Cette rencontre peut être formulée intellectuellement par ma sous-cons mentale par analogie (puisque l'analogie ne fait pas intervenir le temps qui est absent dans tout le processus d'évolution de la sous-cons affective). Le fait de savoir comment la Joie peut naître en nous, m'a aidé à m'ouvrir à l'inconnu de la nature puis à l'inconnu des symboles archétypaux.
- Cette rencontre a induit aussi un état nouveau de ma sous-cons vitale qui est en prise directe sur la Vie qui est l'aspect essentiel de la sous-cons primordiale. Cette Vie n'est pas contrainte par le temps et l'espace. Cela crée un "corps vital" individuel qui peut se déplacer dans le temps et l'espace. C'est ce corps qui apparaît dans certains rêves où j'ai l'impression de voler.

Pour résumer mon expérience personnelle, "Moi j'"ai compris que je suis potentiellement doubles : un corps spatiotemporel géré par une conscience triple (mentale, affective, vitale) qui induit un certain type de comportements et de psychologie ; un corps éternel qui est à l'état potentiel en moi comme en chaque être humain puisque nous avons tous l'Enfant primordial Unique en nous. A partir de cette prise de conscience je me suis émerveillé devant la vie et j'ai commencé à construire ce corps éternel par un travail approprié qui correspond à la guérison absolue. En même temps je me suis rapproché de l'acupuncture qui fonctionne selon une logique ternaire représentée par les trigrammes du Yi King (confer Lavier dans la bibliographie). Je me suis aussi intéressé à la démarche thérapeutique de la psychanalyse junguienne qui entre ce processus de recherche de l'Enfant intérieur.

### **3.3. Le protocole de la guérison systémique (selon la TSCP)**

La guérison systémique correspond à la remise en place des trois sous-consciences vitale, affective et mentale du patient. La guérison peut partir aussi bien de la sous-conscience vitale que de la sous-conscience affective ou de la sous-conscience mentale. Ce qui est important c'est qu'elle conduise le patient à l'état de santé systémique défini ci-dessus. Je présente ci-dessous le cas d'un patient que j'ai eu en consultation.

*Monsieur Y a eu un accident de voiture qui lui a endommagé l'épaule droite. Il a été opéré mais après son opération réussie il a eu des douleurs résiduelles terribles. Il a été mis sous morphine. En désespoir de cause il est venu me voir pour une analyse systémique de son problème.*

*Au cours de la première séance je lui ai fait imaginer une fleur. Il a vu une fleur coupée qu'il offrait à la femme qu'il aimait. Je lui ai demandé d'imaginer qu'il plantait cette fleur en terre et qu'elle était arrosée par un jardinier.*

*Au cours de la deuxième séance je lui ai demandé qu'elles étaient ses relations avec sa mère. La réponse a été très brutale. Aucune relations avec sa mère qui n'avait pas voulu de lui pendant sa grossesse. Il ne lui parlait plus.*

*Je lui ai expliqué que ne parlant plus à sa mère son centre verbal qui siège dans la gorge et gère les épaules était fermé. Il ne pouvait guérir qu'en se réconciliant, en lui, avec sa mère. C'est ce qu'il a fait en pleurant. Le lendemain la douleur avait disparue.*

*Monsieur Y n'est pas revenue me voir. Or, il n'est guéri que de l'aspect superficiel de sa maladie puisqu'il n'a pas de racines à sa fleur. Il n'est donc pas réconcilié avec l'aspect féminin de la terre mère qui est blessé en lui. Il est possible qu'après une période de rémission ses troubles reviennent.*

Cet exemple met en évidence le protocole de la guérison systémique qui part de la sous-cons

psycho-affective qui se positionne en tant qu'enfant retrouvant son amour de la Vie.

Le patient (celui qui a la patience suffisante pour mener à bien la guérison qu'il désire) met ses compréhensions intellectuelles d'adulte, aussi valables soient-elles, en veilleuse<sup>5</sup>, puisque l'intellect n'est pas là pour juger d'une situation affective mais pour se réconcilier avec le père et la mère de famille qui, par leur éducation bonne ou mauvaise, lui ont permis d'être présent en tant qu'être humain sur terre, dans un corps humain merveilleux.

Lorsque cette première réconciliation est acquise, la deuxième réconciliation qui concerne la relation du patient avec le ciel et la terre peut commencer. Elle se passe dans le corps physique, et en particulier dans le ventre et dans la zone sexuelle puisque la zone sexuelle est la racine du "corps physique vivant" (la sous-cons vitale). Cela suppose que le corps se mette en silence, soit immobile, et ne sollicite pas l'intellect pour fuir (ou pour attaquer ce qui est une manière de fuir), car il peut avoir envi de fuir même la guérison.

Lorsque cette deuxième phase de la guérison est effective la troisième phase peut se mettre en route. L'Enfant primordial, racine même de la conscience, peut se révéler. La façon dont nous le nommons est variable selon que nous l'envisageons en tant qu'Enfant de l'Être ou du non Être ou en tant que source de notre existence humaine.

Dans ce dernier cas il est nommé parfois le Soi (Jung), ce qui à mon sens est une formulation qui restreint ce que représente cet Enfant primordial. La formulation la plus juste est celle d'Enfant primordial ou d'Homme archétypal, Père intérieur de tous les êtres humains. Avec cette dernière formulation nous pouvons dire que nous sommes fils ou fille de l'Homme. La guérison correspond alors à dégager l'Enfant primordial de nos émotions perturbatrices qui peuvent venir de notre corps, de nos relations aux autres ou de nos raisonnements afin qu'il joue son rôle de pilote intérieur de notre être total.

*Lorsque l'Enfant primordial s'est révélé au patient, ce dernier peut être considéré comme guéri puisqu'il est éveillé à lui-même jusqu'à la racine de sa conscience individuelle. Il s'est réconcilié avec la vie. En même temps il a découvert concrètement que par cet Enfant il est uni d'une façon fraternelle à tous les êtres humains du passé du présent et du futur. Il est donc devenu solidaire, et responsable, de la maladie et de la guérison de l'humanité.*

## Conclusion et perspectives

Ce survol rapide de l'aspect thérapeutique de la TSCP met en évidence l'importance de la systémique qui est la clef de la science de demain qui permettra de faire le lien entre la mécanique quantique, la relativité, la psychologie la logique et la symbolique.

En ce sens nous pouvons dire qu'elle est l'amorce de la science de la vie qui se dévoilera aux consciences au fur et à mesure qu'elles entreront dans cette démarche nouvelle de la conscience éveillée au sens profond du symbole qui unit.

## Bibliographie

### Idée générale

*Dans cette bibliographie je mets principalement des auteurs qui ont étudiés d'une façon approfondie **la symbolique** ou des psychologues qui, à la suite de Jung, étudient l'enfant intérieur. Je rappelle aussi quelques auteurs de **la systémique** qui sont particulièrement en harmonie avec mes propres recherches.*

<sup>5</sup> Dans la guérison la sous-cons affective ne se positionne jamais en tant que parent. Ce point est très important.

## Références symboliques

- Schwaller de Lubicz (Philosophe), Le temple de l'Homme, éditeur Dervy livres. (*ouvrage monumental qui permet de comprendre l'importance du symbolisme pharaonique comme source de la pensée occidentale.*)

Schwaller de Lubicz (Philosophe), L'ouverture du chemin, éditeur La table d'émeraude.

- Marcel Granet (Philosophe), La pensée chinoise, éditeur Albin Michel.

Jacques Lavier (acupuncteur), Le livre du Ciel et de la Terre, éditeur Tchou.

Maurice Mussat (acupuncteur), Énergétique des ensembles vivants, Librairie le François.

*(Les trois auteurs ci-dessus permettent de comprendre l'importance de l'approche symbolique du Yang et du Yin pour donner un langage universel à la systémique.)*

- Carl Jung (psychanalyste), *Il est le pionnier de la symbolique dans le domaine psychanalytique. Sa bibliographie est trop importante pour être citée ici. Il a fait aussi un très gros travail sur l'enfant intérieur repris ensuite par ses élèves. Mon approche est différente de la sienne puisque mon point de départ est logique et non psychologique.*

Je ne donne que trois références : The Red Book (non édité en France), Psychologie et religion, Alchimie, éditeur Buchet Chastel.

- Richard Vitrac et Marie Hélène Basset (1985), Des étoiles et des hommes. Livre publié à compte d'auteur. (*Il met en évidence les fondements de la TSCP que j'ai développés ensuite dans le cadre de l'AFSCET.*)

## Références psychologiques relatives à l'enfant intérieur

*Le travail psychanalytique sur l'enfant intérieur a été mis en route par Jung. Ma démarche thérapeutique est différente de la sienne, même si elle est complémentaire. Pour moi l'enfant intérieur apparaît à la suite d'un raisonnement de logique pure. Ce n'est que dans une deuxième phase qu'il peut être envisagé sous l'angle de la guérison qui prend une forme différente de celle de la psychanalytique (Jung) ou de la mystique (la religion chrétienne) puisqu'elle part d'une compréhension mentale. Je donne des références de l'enfant intérieur à partir de **Wikipedia***

Carl Gustav Jung, *Le Fripon divin : un mythe indien*, ouvrage collectif avec Radin et Kerényi, éditions Librairie de l'Université, Georg et Cie, 1958.

Marie-Louise von Franz, *El puer aeternus*, Barcelone, Kairós, 2006 ([ISBN 9788472456198](#)).

Margaret Paul, *Renouez avec votre enfant intérieur*, Éd. Le Souffle d'Or, collection « Chrysalide », 1993.

C.L. Whitfield, *L'enfant intérieur*, Modus Vivendi Éd., 1994.

R. Lerner, *L'Enfant interieur*, Modus Vivendi Éd., 1994.

Sharon Wegscheider-Cruse, *Apprendre à s'aimer pour libérer l'enfant intérieur*, Modus Vivendi Éd., 1994.

Margaret Paul, *Libérons notre enfant intérieur*, interviewée par François De Kock, dans le magazine *Passerelles*, 1996.

S. Wolinsky, *Ni ange ni démon le double visage de l'enfant intérieur*, Le Jour Éd., 1996.

Isha Lerner et Mark Lerner, *Les Cartes de l'enfant intérieur*, guide coffret, Éd. Le Souffle d'Or, 1997.

Susanna McMahon, *Le Psy de poche*, Éd. Marabout, coll. « [Psychologie et Bien-être] », 2000.

Jean Paul Fluteau, *L'Enfant gigogne ou un enfant intérieur au cœur de nos émotions*, essai, La Maisnie-Tredaniel, 2003.

Pierre Lassalle et Virginie Landelle, *Les Mystères de l'enfant intérieur*, Sophiakalia, 2003.

John Bradshaw, *Retrouver l'enfant en soi*, Les Editions de l'Homme, 2<sup>ème</sup> édition 2004.

## Références systémiques

*Ces différents auteurs donnent les principes fondateurs de la systémique, la complexité et le bouclage en particulier. Joel de Rosnay met l'accent sur l'importance du pilote intérieur qui est essentiel dans mon approche car pour moi c'est lui qui permet de stabiliser les boucles de rétro-action qui existent dans le monde vivant.*

Elie Bernard-Weil (1988), Précis de systémique ago-antagoniste. L'interdisciplinaire, Limonest.

Pierre Bricage, L'évolution créatrice : De la physique à la biologie et de la biologie à la physique, les lois systémiques d'individuation et d'évolution du vivant, 2009 ; Le langage du vivant, 2005.

Joel de Rosnay, Le macrocosme, Seuil, Paris.

Gérard Donnadiou et Michel Karsky (2002), La systémique : penser et agir dans la complexité. Liaison.

Daniel Durand, La systémique, PUF, Paris, Que sais-je ?

Edgar Morin (1991), Introduction à la pensée complexe. EME.

Richard Vitrac (2006) La théorie systémique des champs de pensées. Journées AFSCET, Andé.

Riochard Vitrac (2008) Une compréhension systémique de l'univers à partir d'une réflexion sur le langage. Journées AFSCET, Andé.

Richard Vitrac et Maxime Vitrac (2006), La modélisation des interrelation entre les individus et les groupes sociaux. Journées AFSCET, Pau.