

Réconcilier “Gestaltistes” et “Associationnistes” ?

Eric Beaussart

eric.beaussart@orange.fr

Résumé :

Il existe deux Démarches, Ago-antagonistes, pour Percevoir et Enseigner :

Les Gestaltistes, dans une démarche “Top-Bottom”, descendante, considèrent que l’on ne connaît que des Formes Synthétiques et que l’on doit partir d’elles pour, éventuellement, analyser les Processus et Objets de niveau inférieur en jeu.

Les Associationnistes, dans une démarche “Bottom-Up”, considèrent que l’on ne perçoit que des “Traits”, en Patterns, et que l’on doit ensuite opérer la Synthèse du “Sens”.

Il ne faut même pas rêver de les réconcilier, mais leur faire prendre conscience que les Deux démarches sont nécessaires en vertu d’une troisième, Systémique, qui considère que chacune est indispensable, y compris en chacun de nous, pour que l’Une contrôle les Résultats de l’Autre.

Abstract :

There are two Ago-antagonistic Approaches to consider Perception and Teaching :

Gestaltism, tackling from Top to Bottom, descending way, considering that only Synthetic Forms can be known, and that we must start from them to, occasionally, set an Analysis of Process and Objects implied at the lower level.

The Associationnists, with a Bottom-Up approach, ascending, will consider that only “Marks” in “Patterns” will be perceived, and that we shall have to Build a Synthetic “Meaning”.

We must not even dream to reconcile them, but we can hope to let them to take into account that Both Approaches are required, following accepted principles of a Third, Systemic approach, considering that both are needed, inside all of us included, for One control the Other

Plan (par mots clés):

Préliminaires et “Définitions”.

Des Systèmes Dynamiques Observés.

Excursions.

Démarches et Balisages.

Chaînages Avant et Arrières.

Territoires et Cartographies.

Perceptions comme Aller-Retours.

Déconstruction du Réel.

Reconstructions.

Constructions en Conclusions.

Bibliographie abrégée.

Annexe.

Préliminaires et Définitions.

Je n'en considérerai que l'idée des « Deux Cybernétiques » ;

Auparavant, même si en « Annexes » il y a tout ce qui est utile pour éclaircir « Gestalt » et « Pattern », thème des Associationnistes, nonobstant ce que les Psychologues de ces Écoles pourront proposer, je propose ici :

— **Gestalt** : Une Gestalt part d'une Totalité perçue en bloc, un Holon, et dont l'Analyse révèle des Parties et Processus partiels dépendant d'une Structure Collective. Il y a là « Approche Descendante », « Top-Bottom » comme disent les Américains. Forme, Conformation, Configuration, Première partie ici d'une Oscillation entre Opposés, d'abord ici d'un Donné Synthétique, à Classer, Schématique, avec Coordinations Stratégiques et Classements, puis, pour progresser et Vérifier, même chez les Personnes à l'Esprit le plus Synthétique, nécessité de passer à :

— **Pattern** : Modèle simplifié d'une Structure Vue, Observée, devant avoir des Caractères de Cohérence et une Valeur Démonstrative. Modèle, Prototype, Échantillon, Typon, et enfin Type, Modèle Schématique, Image - Type, Schème.

L'Esprit le plus Analytique, et en ses Segmentations, Filtrages et Tactiques, devra passer du Balayage Diachronique et Collecte de Faits de Connaissances, à une Science du Synchronique et aussi peu dépendant du Temps que possible.

En opposition donc à la Gestalt, où ce qui est perçu est d'abord un Tout, un Holon, dont la constitution de parties est analysée ensuite ; pour le Pattern, ce sont d'abord les détails, les Parties ; points, traits, caractères, qui sont perçus dans l'examen de quelque Objet inconnu, pour que ensuite soit reconstitué un Tout.

Des Systèmes Dynamiques Observés.

Nous considérerons donc d'abord :

- Cybernétique du Premier Ordre, des « Systèmes Observés ». Avec Séparations strictes entre « Objets » et « Sujets ».

- Cybernétiques du Deuxième Ordre, des « Systèmes Observants ». Avec Mise en Valeur des Implications des « Sujets » dans l'Observation des Objets.

Impliqués dans tout Processus d'Observation, par la Prise en Compte des Distances et Distorsions, des Biais introduits par le Fait même d'Observer, les Sujets doivent aller jusqu'à une Co-construction du Monde, où Observateurs et Observés Co-existent, voire Co-évoluent, exigeant que toute Description soit aussi Auto-description.

Mais en bonne Systémique, nous le reverrons plus loin, il faut autant une :

- Cybernétique du Troisième Ordre, des « Systèmes Observants - Observés ».

Si, pour *Heinz von Foerster*, cela n'apporte rien de nouveau, parce que l'on aurait déjà franchi la « Marche » des Concepts qui s'appliquent à eux-mêmes, donc avec fermeture de Cercle de l'Auto-référence Récursive, il faut en revenir aux difficultés des Logiciens, entre Hilbert et Russell.

Von Neumann, lui, avait bien vu qu'il fallait compléter l'Axiomatique par un Axiome de Fondation, ou bien, et mieux avec, l'introduction d'un Troisième Niveau qui « Supervise » les Opérateurs des deux Premiers, en Gérant « Fondations » et « Anti-fondations », donc un « Traducteur » entre Langues Logiques Différents.

Car, avant que « Nuance », Entreprise de Création de Progiciels de Dictée puisse faire passer un Ordinateur de l'Écoute d'une Voix à l'Impression d'un Texte, il a fallu que les Automates Logiques progressent énormément !

Mais revenons d'abord à l'Observation.

Monsieur Robert Vallée, si tous les Informaticiens férus d'Intelligence Artificielle, et de Traitement Automatique du Langage, n'ont pas lu ses Travaux, a clairement posé les Enjeux et Coûts, Monsieur Bricage dirait justement les Avantages et Inconvénients, d'une Représentation par un Modèle, Mathématique, donc implémentable dans un Système Logique, du Processus grâce auquel un Système s'Informe sur les Objets de l'Univers, en fait des Mondes qui lui sont Accessibles, et sur toutes les Histoires Possibles dans son Environnement.

Excursions

En page 43 du premier Ouvrage cité, il est signalé qu'il n'est qu'un moyen de sortir des Apories, c'est **l'Ecthèse**, pour **l'illumination transcendantale**¹, l'Excursion Heuristique, au Sens Logique, c'est-à-dire, avec des Constructions de « Cercles » de Trois Objets ou plus ; généralement pour un Empan, tant en Profondeur qu'en Largeur, très ordinaire de 3-4 à 7-9 items, à chaque fois ; alors, donnant des Systèmes Poreux, donc élargis en direction des Sur-systèmes et, si possible des sous- systèmes, donc en modifiant les Frontières entre les « Couches » ; en « améliorant » les Circuits par Découplages successifs, et donc Interpositions de Tampons entre Entrées et Sorties ;

D'ailleurs, il y a toujours à considérer :

— des Objets et des Processus, simples Algorithmes, in-interruptible en eux-mêmes, d'Ordre Zéro, relevant donc d'une Logique et des Langages afférents d'Ordre Zéro qui n'ont que des « Lois de Comportement », mécanistes ;

— des Objets et Processus d'Ordre Un, relevant des Logiques et Langages d'Ordre Un, ayant en plus de leurs Lois purement internes, comme « Sous-Programmes », des Tactiques de mise en œuvre des choses du Niveau précédent ;

— des Choses d'Ordre Deux, ayant, en plus des Mécanismes Propres, et des Processus Tactiques, également des Stratégies de Contrôle des Niveaux antécédents, avec un début de capacité de Dialogue, requérant des Logiques d'Ordre Deux, et des Protocoles.

— enfin des Entités de Niveau Trois, capables d'Heuristiques de Découvertes et Appels, tant vers d'autres de même Niveau, que vers des Supérieures voire des Inférieures.

Voir glossaire, à : Algorithme vs Protocole, Loi, Tactique, Stratégie, Heuristique.

Bref en considérant les Automates, non plus comme des Bielle- Manivelle, mais comme des Multivibrateurs, capables d'Osciller, non seulement entre divers États, mais aussi entre Modes :

Clos, Fermés, de Système Autocentré et Autoréférent strict, à Régulation de Première Cybernétique ; et :

Poreux, Ouverts, de Systèmes Hétéro- centrés et Hétéro- référents, à Régulation de Seconde Cybernétique.

C'est donc même en fait l'apparition d'un Couplage Articulé par une « Troisième » Voie de Fonctionnement qui marque l'apparition d'une esquisse de début d'Intelligence !

Voir à : Conscience, Intelligence.

¹ Bien entendu, c'est en pensant très fort au « Non-modèle » de Monsieur Élie Bernard Weil ...

Monsieur *Robert Vallée*, si il rend justice aux Auteurs Américains, des "Grands", et de moins fameux, nous rappelle qu'il en fut beaucoup, restés dans la vieille Europe, comme G. Th. Guilbaud, Louis Couffignal, Louis de Broglie, Léon Brillouin, et bien d'autres, dont les travaux sont trop méconnus.

Démarches et Balisages

Même si il n'est pas toujours plus sensé de pinailler sur « tel mot » dans l'étude d'un Ouvrage que de chercher en Physique le « Quantum de Planck », il n'en reste pas moins que l'Horizon de tout est le Binaire.

Mais que l'on se place, pour prendre une Comparaison entre Fait Humain et Fait Physique,

— sur la Frontière « Culturelle », « Économique », « Judiciaire », ou « bêtement physique », au sens où, n'en déplaise à trop de gens, une Haute Montagne comme un Gros Fleuve séparent des « Peuples », « Nations », « États », avant Ponts et Tunnels modernes, d'une part,

— ou bien sur des Bords Moléculaires ou Macroscopique d'une Particule de Minéral ; le « Flou » ne pourra plus en être un, dès qu'il y a un « Quanton » minimum d'Échange, d'Interaction.

Selon l'Échelle, ce sera un Photon ou un Électron, un « Mot » ou la Rencontre de deux Humains, mais, toujours, il y aura une « Granularité », et réciproquement une « Finesse » des Entités en Jeu, l'important étant qu'il faut au moins que les Granularités soient compatibles pour que deux Entités soient susceptibles d'Interactions.

Nul plus que l'AFNOR chez nous, et l'ISO dans le Monde ne peut avoir plus de souci de la Précision.

Je ne vous infligerai pas tous les Développements de Monsieur Robert Vallée, ne serait-ce que dans « Cognition et Système ; Essai d'Épistémopraxéologie », de 1995 chez l'Interdisciplinaire. Mais il faudra encore que je m'y réfère plus loin.

Il est sans cesse question de « Modules », en particulier dédiés, en matière de Communications à chacune des Sept Couches du Modèles ISO, chacune entre Opérateur Envoyeur, Machine Émettrice, Milieu, Machine Réceptrice, Opérateur Receveur.

Les « Balisages » sont nécessaires à tous les Étages, donc toutes les Échelles Spatio-temporelles.

Ils peuvent être implicites, puisque en « Communication en Mode Série », Discursive, la Cadence du Récepteur peut donner la « Longueur de "Mot" Signifiant » en Bits, tandis que en Mode Parallèle, c'est le Nombre de Canaux Simultanément Actifs qui donne la « Taille d'Image » disponible par exemple.

Mais généralement ils sont explicites, des « Espaces » blancs de textes, aux Tomes en Volumes séparés de Traités !

Or, il est toujours, dans un Système Réel et Dynamique, obligatoire d'opérer sans cesse des Ajustements, des Focalisations ou des Expansions, tant :

— dans le Temporel pour les Synchronisation, que ce soit en :

1 « Physique », 2 « Liaison », 3 « Réseau », 4 « Transport / Transmission de Données », 5 « Session », 6 « Présentation », 7 « Application », que :

— pour le Spatial en ce qui concerne par exemple les « Tailles Respectives » des Items, leurs « Poids Respectifs ». Les Enfants ne se trompent pas quand ils parlent de « Gros Mots », si l'on considère l'impact d'une injure !

L'important est qu'il faut, répétons-le, des Automates Modulaires, et que, des Algorithmes il faut passer aux Protocoles ! Il ne fut jamais de Langage, et donc de Linguistique, qu'à des Fins de Communication, donc de Dialogue. Dès 1971, P. Delattre, selon R. Vallée, a été un des meilleurs Théoriciens de la « Méthode Compartimentale » ! Sans oublier Alain Colmerauer avec PROLOG, puis Jean Ichbiah avec ADA !

Comme l'a dit Monsieur Emmanuel Valette, un Condisciple, après tout, voyons les Américanismes comme un enrichissement de nôtre vocabulaire ! Cela différencie les noms de, des, abstractions Informatiques, des mots de nôtre quotidien ! Mais, même si il préfère les abréger et les concaténer, un Développeur Français ne pourrait-il nommer ses Objets et les Processus qui leur sont liés avec des mots Français ? ADA a été « développé » en ... ADA, et, de toutes façons, pour ses 800 000\$, le DoD exigeait, naturellement, de pouvoir lire sans interprète le « Source », et donc tous les « Mots-clés » du Langage ! L'Américain est donc la « Langue en Natif » de ce langage !

Monsieur Jean Ichbiah et son équipe ne se sont pas donné la peine d'en faire, fût-ce au prix d'un « Compilateur Croisé » (Cross-compiler), une version Française ! Un « VAUCANSON » aurait été parfaitement équivalent, et même en correspondance biunivoque, à ADA ! Voir aussi KOD !

Chaînages Avant et Arrières

Les Systèmes Dynamiques peuvent être Modélisés par des Systèmes d'Équations Différentielles qui sont un Mode dit « Analogique » de Représentation par des Variables **Continues**. Mais, il n'est rien qui soit indéfiniment divisible, et par ailleurs, les Échantillonnages sont par nature **Discrets**, donc l'Analogie se fera mieux avec des Systèmes d'Équations dites « Aux Différences Finies », des « Équations de Récurrence ». Voir à l'Entrée « Discret ».

Comme pour les Conversions entre « Série », « Séquentiel », et « Parallèle », il y a maintenant de toute façon de bons Outils pour Convertir les uns dans les autres.

En revanche, R. E. Kálmán en 1960, a bien insisté sur les questions d'« Observabilité » et de « Gouvernabilité » dans les Systèmes.

Pour obtenir quelque Résultat, il faut d'abord un Diagnostic, puis le moyen d'Entrer une Commande.

Mihajlo Mesarović a proposé l'Idée pour une Cybernétique générale, des Produits d'Ensembles dont les Éléments seraient dans leurs Relations constitutifs d'un Super – Ensemble de Relations Fonctionnelles. L'Opération pouvant être répétée, c'est le Fondement de Systèmes Hiérarchiques, donc implémentables en Couches.

Une Première *Chaîne Observationnelle E* pourra, par exemple, être liée à l'Histoire des Entrées, une autre *Chaîne Observationnelle S* à celle des Sorties, mais entre il y aura une *Chaîne Décisionnelle T* qui organise le Transit entre Entrées et Sorties, mais surtout une autre *Chaîne Décisionnelle C* qui compare le Résultat d'Effectuation² en Sortie, et qui Modifie T, selon certains Critères, les Consignes.

Mais il peut y avoir Lecture des Entrées et Sorties de C, qui sont respectivement Images Internes des Sorties et Entrées de T, par des *Chaînes Observationnelles* supplémentaires, qui, elles, ne « voient pas par des Capteurs Externes », mais sont Internes, faisant que le Système peut « S'observer lui-même ».

² Effectuation ?

Mais auparavant, il faut noter que le Fonctionnement des Chaînes elles mêmes peut faire l'Objet de Régulations et Orientation, en sorte que *Chaînes Observationnelles* et *Chaînes Décisionnelles* doivent être fondues en *Chaînes Pragmatiques*.

Car comme pour les Représentations d'Espaces d'États et Espaces de Phases, ce sont des Objets Duaux qu'il faut considérer, Un État n'étant que l'Interface entre deux Phases, une Phase que le Lien entre deux États.

Territoires et Cartographies

Chaque Monde qu'un Système peut Explorer sera son *Territoire épistémologique*. Une Exploration peut être Organisée, certains diraient « Méthodique », mais une Exploration Aléatoire, en un sens « Bruitée », pourra « Révéler » les Structures du Monde aussi bien, souvent, parfois mieux, même, qu'une « Réglée ». Ce sera nécessairement un « Pas à Pas ». Mais la Direction adoptée peut aussi être Discrète ou non. Voir à Connexité et Valence.

Les Limites seront celles de l'Adéquation entre la Finesse du Monde en lui-même, et la Résolution des Capteurs et Effecteurs du Système. Certains les voudraient Parfaits, d'autres trop Simples, Grossiers.

La Seule Solution est une *Boucle Adaptative Épistémo – praxéologique*.

Pour simplifier, nous considérerons que ce qui est inatteignable ne peut, réciproquement, atteindre le Système. Son Monde et lui-même seront tout l'Univers. Une Chronique provenant d'une Chaîne Observationnelle, donc durant :

un Épisode $[t_0, t_1]$ sera de n_1 paramètres décrivant le Monde et n_2 le Système, la Chronique H sera par une Application \square sur $\mathbb{R}^{n_1+n_2}$, donc dans un Ensemble F de Couples \square possibles de X pour le Système et U pour l'Univers, sachant que la Vitesse de Transmission, dans les *Chaînes Pragmatiques* est toujours Finie. Un Capteur ne peut évidemment pas **Se** percevoir. L'Application est aussi un Opérateur d'Observation, et, entre les Faits \square et les Percepts \square , il y a la Chaîne : $\square \square \square (i) = \square$.

L'Opérateur \square est Causal, c'est-à-dire Héréditaire. Il peut être représenté par une Matrice $B(t)$, où $\square(t)$ et $\square(t)$ seront en Colonnes, ou bien d'autres Formes telles qu'un : Premier type **E** sans Convolutions décrivant des Cadrages et Échantillonnages dans le Champ Spatio-temporel ; et un :

Deuxième Type **F** impliquant des Phénomènes de Diffractions et/ou de Rémanences par exemple. Mais nous laisserons de Côté des Formalisations Mathématiques pour aujourd'hui, puisque, aussi bien, il faudrait les Programmer avec un Progiciel puissant pour en tirer tout le Parti qu'ils méritent.

L'Effet Subjectif de Réticulation entre autres Filtrages répond d'ailleurs surtout à des Combinaisons en \square de **E** et **F**, tantôt dans un ordre, tantôt l'autre. Ces « Découpeurs », de « Regards » peuvent en effet être associés en Algèbres, avec Sérialisations en « Produits » et Parallélisations par « Sommations » Logiques.

Là encore il y a des Morphismes puissants entre Opérateurs, et l'on peut définir une « *Impédance observationnelle épistémologique* » dans les Systèmes de \square .

Il peut y avoir bien d'autres Phénomènes descriptibles, y compris quand des Pertes de Dimensionnalités par Projections interviennent, ou bien des Lissages.

Bref, tout ce qui fait, selon un vieux leitmotiv, que « La Carte n'est pas le Territoire ». En réalité, il est souvent heureux qu'il y ait « Filtrage », tout ce qui serait Perceptible n'étant pas forcément Utile.

Les Montages de Protocoles d'Expériences mènent à créer des « Filets à pêcher des Poissons ». Il y a dans les « Analogies », ce que perçoit chacun dans un Domaine où il est Naïf, et même Compétent, des Phénomènes et Choses, Gestaltistes des « Morphismes » et « Logiques de Formes » en opposition aux Structures des Patterns où ce sont les « Logiques de Contenus » qui prévalent, comme un Expert qui Discours sur les Traits Séquentiellement distingués, par Discrétisations, « Rasting », « Rasterisations », à accompagner ensuite alors de Fusions.

Perceptions comme Aller – Retours

Et les Démarches Associationnistes ou Gestaltistes dans tout cela ?

C'est l'Objet, en fait de ce que j'ai mis, au fond, dans : Perception :

N. f. Apparaît en 1170 en un sens religieux, action de recevoir, puis laïcisé en 1370. Voir à Percepta pour l'étymologie !

En 1762, Fonction par laquelle l'Esprit, le Sujet, Moi, se représente, pose devant lui, Ego, pris en tant qu'Instance de la Conscience, les Objets venant des Aperceptions, des Sensations. Perceptions comme Aller – Retours ; Action – Passion.

La Sensation est le Fait Matériel au sens d'Empreinte Physiquement Concrète, d'Impression des Capteurs des Sens, frappé par quelque Stimulus, puis les Neurones auxquels le Signal parvient.

L'Aperception est la Lecture de ces Capteurs pour Présentation aux Instances des Couches suivantes, avec création de Patterns.

La Perception se construit alors en des Gestalts qui seront comparés à d'autres précédemment enregistrés, sauf aux toutes premières Phases, où les Neurones, tout en s'organisant en Aires Sensorimotrices, traitent directement, sans Découplages, les Informations provenant des Capteurs, des Cellules Sensorielles, et d'abord :

— Les Propriocepteurs, détecteurs de Contraintes, Pressions, Tensions, Positions dans l'Espaces, Avertissement de Stress locaux comme Douleurs à prendre en compte, et autres conséquences des Attitudes et du Fonctionnement interne.

— Puis les Extérocepteurs, ceux répartis sur la surface tégumentaire de la peau, qui seront par exemple de 'Chaleur', de 'Froid', Pressions, "Stress - Douleur"³, et Tensions d'origines externes. Pour les premières Monères, Entités Vivantes Primitives, Originelles et Élémentaires, même la détection et l'identification de Molécules, plus tard confiée aux Cellules d'origine Neuronale du Goût et l'Odorat, relevait de ce Mécanisme⁴.

La Haptique est la Science du Toucher. Voir à Tact, Tactisme.

³ À ce propos, il est lassant d'entendre quiconque dire « la Douleur n'existe que dans l'Idée que l'on s'en fait » !

Un Stress, un Inconfort, d'une Cellule, en général plutôt un Groupe de cellules, est parfaitement objectivable, tout comme le Signal d'alerte alors envoyé vers quelque autre Instance dans le Corps, éventuellement capable des Réflexions de la Conscience. Que le Cerveau puisse « faire la sourde oreille » est une autre histoire !

⁴ J'ai le défaut rédhibitoire, pour la vie dans notre société, de ne guère me fier au Tact, sujet à autant d'illusions que la Vue, et avoir confiance, non à ce que je pourrais déduire des Attitudes inavouées de mes Interlocuteurs, mais à ce qui est au premier degré en ce qui m'est explicitement dit. Donc, pas d'"Empathie", du moins de celles que même les Bactéries peuvent « ressentir » ! Seul un Discours Humain fait que je vois un Humain et non un Singe nu en face de moi. Interpréter selon le Contexte, certes, mais sans spéculer sur des « arrières pensées ». Ce n'est pas, loin de là, prendre tout pour argent comptant, bien au contraire, et il faut se méfier des Sympathies, le premier Rôle des Escrocs comme des Tartuffes étant d'en jouer. Il ne s'agit que de s'en tenir vraiment aux Faits, et ne pas prendre pour des Faits des Déductions ! Il est dangereux d'intégrer en « Base de Faits Courante » les Conclusions, en chaînage avant, ou Prémises en chaînage arrière, des inférences. Elles doivent au moins être très connotées, marquées comme Hypothétiques.

Enfin, l'Évolution a conduit à ce que les Cellules Sensorielles tendent à se répartir par Natures, et en même temps à se constituer en Organes Sensoriels dit « Externes », tels les Yeux, la Langue, le Nez, les Oreilles.

Le hasard de l'évolution a, par exemple, fait que nous sommes très peu sensibles aux champs Électriques et/ou Magnétiques. Et il est des Espèces où la perception des Phéromones est capital, tandis que nos organes ailleurs dédiés à la détection de partenaires sexuels réceptifs, dits chez les vertébrés « voméro-nasals », sont vestigiaux chez les Humains.

Déconstruction du Réel

Des Sensations perçues comme causant du bien-être ou du malaise, sont tirés les Sentiments inconscients et subconscients, puis préconscients et enfin Conscients. L'Âme enregistre d'abord assez passivement, puis trie par ordre de Pertinence les Percepts. Voir à Pertinence.

Piéron dit que : « *La Perception est prise de connaissance d'objets ou d'événements extérieurs qui ont donné naissance à des sensations* ». Mais il y a en tout Vivant, du moins au-delà d'un « Niveau Zéro de l'Esprit » qui est encore seul chez les Procaryotes qui ne possèdent que des « Lois de Comportement », ce Principe Actif dit « Âme », et donc Esprit en un sens, qui doit Juger, Décider, Choisir. Voir à Découplage et Liberté.

D'une Impression passive, voire la Bascule en Action associée, il y a Création, dans des Espaces et sur des Supports disponibles et qui s'y prêtent, d'une Représentation, une Trace mnésique réfléchie de l'Image Capturée, Estampillée, Marquée, Indexée même parfois, et située, au sens de repérée, dans l'Espace, Localisée en Position au moins relative, et dans le Temps, Datée et en Durée, au moins en référence au Temps propre, l'Horloge interne de l'Entité, d'un Objet Externe, voire Interne comme le Pouls.

Burloud, dans son Précis de Psychologie, dit que : « *La Perception est représentation (déjà) organisée d'un Monde d'Objets individualisés occupant les uns par rapport aux autres, et tous par rapport à nous, des positions définies* ». C'est d'ailleurs aussi valable pour certains Robots où il y a un découplage entre Capture et Traitements ad-hoc, Mémoires et Traitements de Cas, Plans, Situations, et éventuellement « Action », dont la plus urgente, souvent, est ... d'attendre !

Voir Position, Repère, Représentation, Image, Réflexe, Réflexion, Référentiel, Pattern, Gestalt, Veille, Attente, Vivacité, Vitalité, Surveillance,

Les Gestaltistes considèrent que les formes et structures, en lesquelles nos neurones s'organisent, tout comme ils se sont spécialisés et ont migré du Tégument Dorsal vers l'Endochyme surtout antérieur, sous l'Action des Gènes HOX, « projettent » leurs Formes et Structures, alors que, en réalité, ce sont celles-ci qui « accueillent », « admettent », reçoivent ou bien refusent, et acceptent ou non, des Patterns qui les Stimuleront ou les Inhiberont, quand donc il y a Susceptibilité, et non pas un État de Haute Impédance.

Puis, de ces « Vues », l'Épistémopraxéologie nous apprend qu'il y a passage à l'Observation, au Regard et l'Écoute, à la Focalisation par l'Attention portée.

La Simultanéité et la Capacité de Traitements Parallèles font que en chaque Circonstance, chaque Situation, il se dégage un ensemble plus ou moins grossièrement cohérent, agrégé, de Perceptions. Les Percepts, de Patterns, sont alors faits en Gestalts. Voir Fusion d'Informations.

La Valeur des Données Sensibles dans la Connaissance de la Réalité du Monde est sujette à bien des défauts : Hallucinations, Illusions, Manque de Sensibilité de nos Capteurs, Spectres restreints, Anomalies et Troubles des Aphasies, Agnosies diverses pour les Centre Supérieurs, bref, des Ageusies aux Daltonismes et Surdités, cela fait qu'il est délicat de trancher parfois entre Réalistes et Idéalistes, pour l'existence des Réalités et Realias elles mêmes, surtout sur leurs Substances et Essences. Puis entre Empiristes et Intellectualistes, enfin entre Associationnistes et Gestaltistes.

En tout cas, si la « Vérité » est Une et Indivisible, le « Faux » ne l'est pas ! Soit Affirmée une « Vérité » $P(A)$, il ne faut pas confondre :

— La Réfutabilité : qui est la Possibilité d'établir $\neg P(A) = \text{Vrai}$; et :

— La Falsifiabilité : qui est la Possibilité d'établir que $P(A) = \text{Faux}$.

Voir Ontologie, Affirmation, Négation. Contrairement à ce que croient les gens, il est des Logiques Valides où la Double Négation ne vaut pas Affirmation, tout comme il est possible de Calculer dans le Corps Non-commutatif des Quaternions !

La Falsification ne laisse aucune ouverture, tandis que la Réfutation laisse la possibilité d'une Synthèse, et/ou de considérer que $P(A)$ est valide en un « cas particulier » !

La seule Métaphysique qui vaille alors est celle rappelée aux Entrées : Axiologie, À-priori, Expérience. Il faut partir de ce que l'on a, que ce soient des Actes psychologiques et pratiques cartésiens ou des sensations et intuitions pascaliennes.

De l'Aristotélisme au Thomisme, malgré l'influence du Scepticisme nihiliste et du « Tout Théologique » spiritualiste, et suivant en cela l'École Parménidienne plutôt que celles des héraclitéens, pyrrhoniens et autres sceptiques, l'Affirmation du Réalisme, de l'Existence d'un Monde Matériel, et d'Idéalités comme Objets de Comptes et Spéculations, indépendants de chaque Esprit qui les « penseront », sera souvent à réaffirmer, rappeler.

Mais il ne faut pas confondre « Observables » et « Dicibles ».

Voir à Matière et Idéologie. Entre Grecs et Scolastiques, un des Progrès les plus saisissants de la Pensée est advenu lorsque l'on a pris Conscience que « Conventions » et « Lois », même Artefactuelles, donc, Échappent à ceux qui les établissent et Légifèrent, pour acquérir leur propre Puissance Autonome, leur Influence, leur Réalité même alors.

Toute une École de la Scolastique avait déjà insisté, sans grand succès, sur ce que seule la Matière procure des Sensations, seul le Dialogue avec d'autres permet de les Valider, et que l'Acquisition ainsi d'une Connaissance suffisante pour, lentement, construire des Savoirs, se fait par un Travail d'Abstraction des Données Factuelles.

La Fusion des Informations, comme, par exemple, l'Image sonore émise par un Congénère et l'Image depuis ses propres Yeux, suppose le rattachement à un Référentiel, un Jeu de Piles de Mémoire pivot, et commun, même si, de cette Mémoire de Travail il y a ensuite Répartition des Données, Distribution des Faits, selon les "Recoupements" Opérés et Enregistrés aussi, entre ce qui provient des divers Canaux énumérés supra.

Reconstructions

Malgré Descartes en 1611, de l'Autisme au Solipsisme du Fœtus, dès la Naissance il faut constater que le Cogito, nôtre Pensée, n'existe que parce qu'il y a « Matière à penser ».

L'Intuition intellectuelle instinctive doit céder à l'Inspection de l'Esprit, l'Entendement puis l'Intelligence.

Il faut une Propension à l'Interaction avec le Monde, Imagos Parentaux d'abord, pour que l'Âme en vienne à « Croire » en l'Existence du Monde Matériel, puis Humain. Voir Imprégnation.

D'abord Instrument d'Adaptation au Monde, la Perception tend à devenir Outil de Connaissance. Voir à Apprendre, Âme, Esprit, Instinct, Intuition, Entendement.

Ce qui trompe le moins souvent est le bien être ou le malaise consécutifs à quelque Interaction. Les Délires spiritualistes de Berkeley n'ont pas fini de faire des dégâts.

La Coévolution épigénétique entre l'Inné ontologique de nôtre Corps, et les Capacités, puis Compétences de nôtre Esprit provient des Exercices Expérimentaux de Modifications portées à l'Environnement. Voir à Épistémo-praxéologie (Robert Vallée), et Épistémologie Génétique (Jean Piaget). Voir aussi à Épistémologie, Praxéologie, Coévolution, Pragmatique, Jeu.

Partant de multiples Signaux Élémentaires, seront construites une, puis des Images du Monde, de plus en plus Stables. Qui iront en Mémoire à Long Terme. Voir à Mémoire.

Des Idées en Pensées, puis Catégorisées et Généralisées en Notions, enfin Formalisées en Concepts, les Gestalts sont Organisées en un Référentiel propre à chacun, mais où, dans l'Espèce, l'Intercommunication est garantie, moyennant des efforts de Communication Dialectique, par l'Origine commune de nos Structures Neuronales Principales, et les similitudes de nos Lieux et Conditions de Vie. Même les Robots se mettent à suivre semblables chemins.

Les Rapports entre Fonds et Formes, les Relations entre Figures et Patterns, en ce que sont favorisées des Régularités, des Symétries pour les Redondances, comme des Accidents, des Brisures pour la Saillance, des Équilibres ; rendent certains Gestalts très prégnants. Comme Impressions Élémentaires d'Étendues Bornées par des Formes. Voir Figure, Imago par exemple.

Les Contrastes de Frontières subissent les aléas des Discrétisations. Les Transpositions à diverses Échelles par effets de Zoom, dans l'Empan de nos Sens, sauvegardent la Reconnaissance, l'Identification à des Souvenirs rappelés ou des Structures préexistantes.

Mais c'est à un niveau très élémentaire que nos Aires Neuronales perçoivent les Objets par Identification immédiate de « bonnes formes », même si les Éthologues, et Neurologues maintenant avec les progrès de l'Imagerie, ont prouvé à l'envi que toutes ces Prédispositions et Aptitudes s'étiolent quand elles sont inutilisées dans la Période Normale de Développement correspondante.

Voir par exemple à Intelligence, Hospitalisme.

En revanche, la Curiosité et la Propension à Associer les Faits agréables, désagréables, neutres, progressent et se déploient dans l'Évolution et le Développement. Et ces possibilités de certaines « réparations » subsistent assez longtemps, même si, jamais, malgré le dévouement des Soignants, le Cerveau, malgré sa légendaire « plasticité », ne peut éviter les Séquelles.

Par les Fonctions Mentales Supérieures, la Strate de Pilotage des Êtres intervient constamment dans le Travail d'Exploration du Monde, surajoutant l'Imagination et le Souvenir à la Perception, orientant ses Champs de Recherches, parfois sans égards avec ceux de l'Environnement.

L'Intelligence et le Jugement aident à guider l'Attention, la Focalisation, dont l'Épistémo-praxéologie illustre la démarche. Jusqu'à nous inciter à nous doter de

Prothèses tels les Télescopes, voire les Montres qui suppléent à l'imprécision de notre Horloge Biologique.

Mais les Motivations Affectives, avec leurs Préjugés et leurs Pulsions (voir Préjugé, Pulsion, Impulsion, Libido, Conatus, Impetus), se joignent à nos Projets et les Tendances résultantes déforment nos « Champs de Pensée ».

Constructions en Conclusions

Les Reconstructions, les Fusions entre Images Réelles et Images Symbolique Sociales, perturbent les Paysages où des mises en ordre complexes de nos Intuitions sont nécessaires, au prix de gros efforts, pour obtenir une Objectivité approchée.

Si il nous faut savoir « en croire nos yeux », « toucher pour croire » ajoute mais ne suffit pas, et ainsi de suite. Il faut, même pour des Jumeaux qui se construisent un Langage Interne à leur « Couple », des Conventions de Qualification, de Prédication, des Protocoles de Constitution et Reconstitution de Messages. Allier Capacités Classificatoires et Dénotatives, Volonté d'Engendrement et Générations d'Outils comme « Produits ». C'est ainsi que se « Construisent » les Enfants. Voir Besoin, Sens, Perception supra.

Ce n'est qu'après de longues années de Pratique, entre sept et douze, voire vingt à trente ans, selon les Domaines et les Matières, que seront ancrés des Protocoles et Procédures fiables de Validation et Vérification. Alors, quand les capitalistes exigent qu'une Entreprise donne le meilleur d'elle-même en un à deux ans,

Fraisse et Piaget en 1963 ont publié un monumental « Traité de Psychologie Expérimentale, et Piaget a, chez Gallimard, dirigé le Volume de la Pléiade, « Logique et Connaissance Scientifique », qui précisent grandement tout cela.

Pourquoi un Homme de grande taille au loin est-t-il, à taille d'Image rétinienne égale, immédiatement distingué d'un Nain de proportions ordinaires ?

C'est tout un Arsenal de Protocoles expérimentaux, avec des milliers d'Essais pour chacun, qui sont déployés pour chaque Question d'Épistémologie.

Le Premier Laboratoire de Psychologie est de 1879, et Piaget y a travaillé avec Simon, collaborateur de Binet. Voir Psychologie.

De 0 à 4 mois, les divers Espaces Sensoriels ne sont pas coordonnés, voire sont plus que reliés, anastomosés, sauf accidents guère plus souhaitables, les Couleurs pouvant se mélanger aux Sons ! C'est normalement entre 4 et 9 mois que les Sensations se coordonnent et se segmentent. Voir Anastomose vs Liaison.

L'Homogénéité, en même temps que la Spécialisation en Champs, de l'Espace Sensoriel Humain n'est complète que vers 10 à 18 mois, où la Fusion d'Informations, puis des Percepts et Connaissances, est maîtrisée, les Balances entre Patterns et Gestalts s'opèrent, et permettent les débuts du Langage qui sera complètement opératoire vers 36 mois. Voir Cohérence, Cohésion, Coordination, Segmentation.

Mais de 2-3 à 10-12 ans, les progrès des connaissances et acquisitions de Savoirs connaissent des Mutations profondes.

Les Formes se constituent de plus en plus facilement en Unités indivisibles, individuelles, distinctes, et résistent mieux aux influences déformantes quand elles sont liées à des Objets familiers. Surtout, en fait, des Gestalts Prégnants, ce qui n'est pas tout à fait la même chose !

Entre Entraînements, Habitudes, Conditionnements, des Parties Primitives, Archétypales, aux élaborations souples des Sociétés modernes, l'Organisation Objective

du Monde dépend des Libertés Institutionnelles à Confronter, mais aussi Partager, en un Ago-antagonisme fécond, nos Expériences et Souvenirs.

La Restructuration des Savoirs et l'Acquisition des Conduites les plus complexes peut être freinée par des Modèles simplistes, pauvres, ou stimulée par des Modèles plus riches, qui devront rester lisibles⁵.

Les Évolutions des Personnalités et Activités Individuelles et Sociales dépendront des possibilités ouvertes, en particulier d'expériences.

Voir Présence, Absence, Coïncidence, Médéité, Immédiateté, Pressentiment, Sentiment, Sensation, Identité, Comparaison, Mémoire, Souvenir, Capteur, Connaissance, Compréhension, Entendement, Faculté, Fonction, Pattern, Gestalt, Capacité, Compétence, Habitude, Conditionnement, Lois de Comportement, Tactiques, Stratégies, Heuristiques, Illumination, Imagination, Esprit.

Bibliographie abrégée

Andreewsky Evelyne & Allii : « Seconde Cybernétique et Complexité ; Rencontres avec Heinz von Foerster », ouvrage de 2006. Collection « Ingenium » chez l'Harmattan !

Servin Claude « Réseaux et Télécoms » ; 2003, Dunod ;

Vallée Robert : « Cognition et Système ; Essai d'Épistémologie-praxéologie », de 1995, chez l'Interdisciplinaire ;

« Le Grand Robert » ;

« Encyclopédie Quillet » ;

« Encyclopédie Bordas » !

Piaget & allii, « Logique et Connaissance Scientifique » La Pléiade, Gallimard.

Baruk Stella « Dictionnaire des Mathématiques Élémentaires », 1992, Le Seuil.

Bourdieu Pierre « Ce que Parler veut dire », et toute son œuvre !

Les Travaux de MM Élie Bernard – Weil, et bien d'autres Membres de l'AFSCET.

Voir en particulier « Res-systemica » !

Annexes (Glossaire)

Gestalt :

N. f. En 1912, mot Allemand, chez Wertheimer en Psychologie ; pris en 1945 en Français par Merleau-Ponty, signifiant : Forme, Conformation, Configuration.

En opposition au Pattern, dans lequel les détails sont premiers puis s'organisent et donnent secondairement un Tout,

une Gestalt part d'une Totalité perçue en bloc, un Holon, et dont l'Analyse révèle des Parties et Processus partiels dépendant d'une Structure Collective. Il y a là « Approche Descendante », « Top-Bottom » comme disent les Américains.

Par une Analogie avec les Effets des Champs Physiques, les Structuralistes, en particulier dans le Gestaltisme, comme Théorie de la Forme, considérant, comme dans la Méthode d'Enseignement dite « Globale », qu'une Unité, une Entité, telle qu'une Figure, une Mélodie, sera perçue par Blocs Signifiants, la considère comme première au sens des Observables de l'Épistémologie-praxéologie. Voir Signification.

L'Étude de la Perception montre que, quand quelque Stimulus, quelque Aperception, devient Information, c'est qu'une Forme contraste sur un Fond.

Une « Bonne Forme » sera celle qui possédera une forte Prénance, donc :

— une forte Saillance, de Rareté, par exemple ; mais en même temps ;

— quelque Variété, éventuellement de Mouvement, afin de discerner ses Occurrences (Voir Divers, Diversité, Monotonie, Uniformité, Confusion, Discernement.) ;

— et même assez de Redondance pour multiplier les Indices et la Familiarité (Voir Monotonie, Robustesse). Voir à Contraste, Saillance, Variété, Redondance.

⁵ Au sens de « Clairs et Efficaces », car « Opératoires et Opérationnels ». Voir à Empan, Lisibilité, Structure.

Les Critères pour cela sont à Déterminer eux-mêmes selon les Fonds susceptibles d'être rencontrés en diverses Circonstances, dans les Décors des Situations à attendre, pour obtenir la Prégnance, la Force d'Impression la plus élevée possible.

Les Ségrégations entre Figures, les Délimitations et Discriminations dépendront donc des Bords et Frontières, de la Netteté ou du Flou des Perceptions. Voir à Net, Flou, Granularité, Échelle, Zoom, Focalisation, Saillance.

Voir pour des Mécanismes Inverses mais complémentaires et des précisions à Pattern, Percept, Perception. Un Pattern est Analytique et appelle la Synthèse, tandis que la Gestalt est Synthétique et appelle l'Analyse.

Une Gestalt implique souvent une Capture, voire des Traitements à divers Niveaux, Massivement Parallèle, et Sérialisés ensuite. Voir par exemple à Rétine, Caméra, voire Oreille interne !

Les Logiciens Modernes eux-mêmes n'ont pas encore su, dans leur Enseignement, tirer parti des Constats de la Linguistique, qui disent, d'ailleurs à tort en ce qui concerne l'ordre d'apparition, puisque le Cri a précédé le Mot, qu'il y a une Première Articulation entre Idée, Sens, et « Mots », et une Seconde entre « Mots » et « Signes » élémentaires, qu'il soient Phonèmes ou Graphèmes.

Il y a donc eu en un premier Temps de la Vie, dès que le Sens de l'Ouïe a été assez développé pour que des Modulations variées des phénomènes Acoustiques soient perçues, et qu'un Organe Phonateur et Modulateur est devenu capable d'assez de Variété, la possibilité, que certaines Lignées ont exploité, de Signaler aux Congénères des Dangers, des Sources de Nourritures, puis tout ce que les Éthologues ont, souvent abusivement, découvert dans de trop vite prétendus « Langages » Animaux.

Idem, ensuite, dès que la Vue est devenue assez bonne, et les Mouvement assez variés, et ainsi de suite.

Il est des Langues qui comportent plus ou moins de Consonnes, et d'ailleurs, étant donné les Variétés de Sons qu'un Humain peut émettre et discerner, de ceux des Idiophones aux Mélodies couvrant deux – trois à quatre – cinq Octaves, les Variantes de Modulations, tant en Intensités, de deux – trois Ordres, vingt-trente à près de soixante – cent décibels, que en Timbre, avec des sons presque purs jusqu'à dix à onze harmoniques, avec des Rythmes et Variations de Rythmes allant d'un Binaire lent de trente - quarante battements par minute à un 7/8 à 180 battements /mn, compte tenu des transposition qui peuvent être, par exemple, dues au Sexe, il faut faire des Choix de Références en Phonologie. Voir à Formant.

Les Phonologues et Phonéticiens, même si, ayant des Ordinateurs et des Écrans sur lesquels examiner les Formants Vocaux, et des Outils Statistiques dont leurs Prédécesseurs n'avaient même pas osé rêver, comme en la plupart des Sciences, ils sont tentés par le rejet des vieilles « Catégories », acceptent encore de considérer des « Consonnes ». Qui sont des « Cris » stylisés, comme les Pictogrammes sont des Dessins convenus. La Logique a démontré qu'il est possible de se contenter de Deux Signes, même les Délimiteurs pouvant être implicites comme dans la machine de Turing, où c'est l'Empan de ses Tables qui donne les Cadences de Lectures / Écritures.

Mais il est plus commode d'en avoir davantage : b, g, k, p, f, t, peuvent suffire comme dans le Rotokas, langue mélanésienne. Et l'Obyx du Caucase aurait 85 Consonnes. Ensuite, elles peuvent être solitaires, chacune constituant un Morphème et un Lexème à la fois, mais même pour une Langue où le Ton, qui chez nous sert par exemple à marquer l'Interrogation, au point que la Forme Interrogative tombe en désuétude, cela fait bien peu pour exprimer, selon les Modes et Capacités de Mémoire et Traitement Humains, tout ce qu'un Sapiens – Sapiens peut avoir à dire.

Le Code élémentaire de première Articulation se double donc d'un autre qui fait que le redoublement, le triplement, voire plus, des blocs consonantiques sera Signifiant. Bb, Bg, ..., puis Bgk, Pft, etc. Les Combinaisons peuvent aisément être calculées, et donner des « Vocabulaires » de « Signifiants » auxquels portent des « Tables Sémantiques », par Assignations à des Signifiés et, si possible, des Référents.

« Aaaaa » est pourtant le son le plus spontané des Humains.

Mais même modulées en : a, e, i, o, 'u', ('u' est en général prononcé « ou » en ce qu'entendent les Français), ces Voisations, du fait même de leur abondance, ne sont guère signifiantes, tout juste en interjections ou babils de bébés.

Dans les entrées Information, Code, et bien d'autres, les Conditions de Discrimination sont précisées. Voir Syllabes pour plus amples détails.

En revanche, un Dictionnaire Chinois en 40 volumes dit "Chung wen tà Tz'u-tien" comporte 49 905 caractères, idéogrammes, formes graphiques, chacun, comme leur autre nom l'indique, étant le Signifiant d'une Idée, donc d'une Liaison Signifié – Référent. Les 'Traits', utilisés comme « Clés » dans les Dictionnaires chinois, n'ont pas plus d'importance pour la signification que les hampes et jambages de nos lettres.

Cela reviendrait chez nous à créer des Dictionnaires de i à w, avec donc un simple changement de l'ordre des Entrées. La Typographie, qui permet d'ajouter des traits supplémentaires, n'est que rarement signifiante, mais le Langage Mathématique distingue « □ », Corps des Complexes, de « C », Variable, par exemple.

Généralement, c'est l'idiome dit « Mandarin » qui est la Langue de Référence pour la Lecture des Idéogrammes Chinois, mais, ce pourrait aussi bien être le Français !

Ils sont parfaitement indépendants de toute Langue parlée !

En Mandarin, il existe un (i)⁴, quatrième « Ton », ou « Nom » du morphème variante d'une forme acoustique, sonore : (i), qui aurait au moins 84 'significations' différentes, de "robe" à "licencieux" et "hoquet", tandis qu'en français, un Mot à plus de 7 acceptions est considéré comme très polysémique, et je ne crois pas qu'il y en ait ici qui en ait avec plus de 20 acceptions. De mémoire, « Signe » serait un des plus riches.

De même que les divers « sens » actuels d'un Lexème peuvent impliquer des Familles de Mots d'étymons très différents, il est probable qu'il en soit de même en mandarin, même si une robe coquette, « sexy » diraient certains, peut être vue comme licenciuse, et donner le hoquet ! Voir les Créations de Sens par Figures de Rhétorique ! (i)⁴ peut s'écrire avec 92 Caractères ou Groupes de caractères, tous différents donc.

« yà », qui peut signifier "implorer" ou "fêter" est un caractère des plus courants, et il s'écrit en 32 traits ; « Xié », qui peut signifier "bavard" peut se dessiner en 64 traits.

Mais il en est beaucoup de deux ou trois traits.

Le Sumérien classique fonctionnait de même.

C'est une longue digression, mais qui permet de saisir que l'« Idée » : « Robe », et l'« Idée » : « Jaune », seront analysées par les Logiciens encore souvent comme Valeurs de « Variables » d'« Objet » et « Prédicat », ou même en « Fonctions propositionnelles » :

Fpa = « Robe, Jaune » ; Fpb = « Vrai » et :

Fpc = « Robe, Jaune » □ « Vrai » = « Valide ».

Plus couramment écrit : P = Robe □ Jaune = « Vrai », mais en fait, il faut : □ « Robe », □ « Jaune », □ « Vrai », et même □ { "Robe" □ " Jaune " }, en bon Français, il existe des éléments d'un Ensemble de Robes, des éléments d'un Ensemble de Couleurs, et une Intersection de ces Ensembles ! Et de même pour : « Attention », « Robe », « Licenciuse » :

Et nous n'en sommes encore qu'à tenter de fabriquer des « Expressions Bien Formées », en abrégé "ebf", de première articulation !

Attention □ Robe □ Licenciuse = Vrai, pourra être un seul « Cri », d'horreur et colère, « Grrrr ! », chez certains, parfaitement explicite en Afghanistan !

Est-ce à dire que je considère les Afghans comme des Bêtes ?

Allah m'en garde ! Simplement, contrairement aux Animaux, comme un Cerf envers quelque Biche où seul le Phonème vaut ; Il y a le Code de Première Articulation « Grrrr ! », le 'Cri illocutoire', et s'y superpose chez les Humains celui de Seconde Articulation "Grrrr !", le Lexème, entre lesquels ils font parfaitement la différence, et, si je connaissais leur Langue, je complétera la Démonstration ! Quelque Locuteur du « Taliban » sera bienvenu !

Simplement il a fallu bien du temps depuis les premières époques de la Vie, pour d'abord perfectionner les « Cris », la Génération de Messages, d'« Expressions » ; jusqu'à ceux qualifiés de « Langages » de certains Mammifères, puis, chez Sapiens seul, en tout cas dans le seul Genre Homo, de « Formules », de Discours.

En résumé, les « Gestalts » dans la Communication Humaine, quelque soit le Code, seront entre « Cris », Signes et Idées, Sens, puis entre « Mots », Signifiants et Pensées, Significations. Avec Découplages et Combinatoires dans chaque Niveau et entre Niveaux. Codages et Surcodages.

Voir Pattern, Perception, Forme, Fond, Global, Globale, Icône, Sylphe, Idéogramme, Idéographie, Idée, Code, Codage, Encodage, Surcodage.

Pattern :

N. m. En 1949 en Français, Mot Anglais francisé en même temps que germanisé d'ailleurs, tel quel, pris par Höfler. Du Latin « Pater », Père ! À Rome, un Patricien, qui avait un Père, un Grand-père, des Ancêtres connus, était un Père de substitution officiel pour ses Employés Plébéiens, ses Esclaves, et même ses Électeurs non-patriciens, ses Clients, les Libertins qui dépendaient de lui. D'où l'Italien « Padrone » et le Français Patron ! Tant dans l'Acception de « Chef d'Entreprise » ;

que celui de « Modèle », de « Forme Directrice de Référence », de « Plan de Dessin Technique de Coupe » !

Pris en Anglais, donc, au sens de Modèle, Prototype, Échantillon, Typon, et enfin Type, Modèle Schématique, Image - Type.

Terme d'abord connu par « Patterns of Cultures », 1934, de Ruth Benedict, dans une Étude Ethnologique et Sociologique.

§ Modèle simplifié d'une Structure Vue, Observée, devant avoir des Caractères de Cohérence et une Valeur Démonstrative.

En opposition à la Gestalt, où ce qui est perçu est d'abord un Tout, un Holon, dont la constitution de parties est analysée ensuite ; pour le Pattern, ce sont d'abord les détails, les Parties ; points, traits, caractères, qui sont perçus dans l'examen de quelque Objet inconnu, pour que ensuite soit reconstitué un Tout. Il y a là « Approche Ascendante », en « Bottom-Up » comme disent les Américains.

— Une Gestalt est Percept Synthétique, normalement Synchronique et Global, et appelle l'Analyse, tandis que le Pattern est Percept Analytique, normalement Diachronique et Local, et, au contraire, appelle la Synthèse. Un Pattern aura en effet plutôt un Caractère Local, de Localité.

Les Patterns impliquent souvent un Balayage (un « Scanning » par un « Scanner »), et un Mode de Capture Séquentiel en Séries transformées en Signaux avec éventuellement des Conversions Série vers Parallèle ensuite. Voir Caméra, Traits, Cinéma, Variété, Intégration.

§ Système de Relations entre Caractères et Traits qui a valeur générale, cohérente, comme permettant de Reconnaître ultérieurement à une première perception un Objet comme appartenant à une Catégorie, et entrant dans une Classe, un Ensemble.

Comme l'a prouvé l'étude de la Vision, et d'autres Sens d'ailleurs, chez les Animaux et Humains, l'Aperception, l'Impression, se fait d'abord par Regroupements des paquets d'Impulsions venant des Capteurs Unitaires par des Neurones d'Association, qui présentent dès la Gestation, dans l'Embryon puis le Fœtus, des « Spécialités ». Ces Micro-Aires Neuronales sont prédisposées à s'exciter, et retransmettre, lors de la Détection de Contrastes entre des « Objets » et le « Fond », tels des Points, Lignes verticales, horizontales, voire obliques, des « cercles » ou « ovaux », etc.

Il va de soi que, par économie, comme maintenant certains Systèmes d'Exploitation proposent de « nettoyer » ce qui n'est que peu utilisé, et possède des « ramasse – miettes » automatiques, un Être qui n'aura pas l'Usage des Aires en question les réaffectera à d'autres Tâches, ou bien les laissera végéter ou même régresser. Penser à « Victor de l'Aveyron » !

C'est encore rare chez les Robots, et tout Ordinateur en est devenu un ! Ils n'oublient pas encore souvent ! Il faut dire qu'ils sont faits et utilisés en sorte qu'ils n'aient en général pas à vraiment Apprendre. Voir Apprendre, Saturation, Débordement.

Les Associationnistes qui vont promouvoir par exemple les Méthodes dites « Syllabiques », n'oublient jamais qu'un Fait : Il y a Découplage, spécialement chez les Mammifères, entre ces Aperceptions inconscientes, par un Système en Couche suivante, qui Synthétise tout aussi inconsciemment des Formes telles un Visage, une Forme Parentale, et les Insèrent entre Capteurs et Actuateurs en vue de Traitements de plus en plus élaborés de Réflexions.

Voir à Global, Globalité, Image, Imago, Conscience, Intelligence, Découplage, Couche, Strate, Niveau, Gestalt.

Ce sont donc bien des « Blocs », comme les « Caractères », les « Idéogrammes » Chinois, qui paraîtront ensuite à la Conscience.

Il y a, répétons le, Découplage et Articulation des Détachements entre :

« Figures » et « Fonds », d'abord d'Ordre Zéro, et ne portant pas de Significations en elles mêmes ;

Et « Figures » et « Fonds » de Second Ordre, au moins, portant Signifiants, puis Signifiés, et donc Significations.

Des Promoteurs d'une Méthode parfaitement Analytique conséquents vont faire étudier, non pas l'alphabet, ÀÀÉÉÎÔÈÛ , et les syllabes, qui sont symboles décomposables en Formes élémentaires, mais les "Traits" : □□□□ , ..., et les "Cercles" : □□□□○ , comme en Sténographie, en toutes leurs variantes, avant d'expliquer des combinaisons : lo = B !

§ Modèle Schématique d'une Forme, une Structure, qui unit les Comportements individuels et collectifs de quelques Catégories, Classes, Ensembles, et en révèle, schématiquement, la Structure Spécifique. Voir Forme, Compréhension, Définition.

§ Plan d'une Entité Abstraite, [en Biologie, Arrangement de Gènes {(comme de Mêmes diraient certains), spécialement ceux qui induisent les Asymétries Chirales, et provoquent les « Catastrophes de Morphogenèse », i.e. en particulier les HOX, et autres Caractères Génotypiques.}], déterminant des Caractères Observables, Phénotypiques, y compris quelque Mode particulier de Développement Ontogénétique (Néoténie ...), et Épigenétique.

Spécialement dans les Sciences Humaines, les Patterns sont obtenus par l'Analyse Statistique des Réponses à une Série plus ou moins Homogène d'Épreuves, donc d'Interrogations, d'Audit.

Quelle « Matière » peut avoir un « Auditeur » ayant à « Auditer » des gens décidés à ne rien dire, sauf 'confirmer' ce que l'Auditeur leur avoue éventuellement avoir entendu ?

Et sans arguments pour les inciter à parler, et exprimer le plus sincèrement possibles des Concepts, Notions, Idées censées rester secrètes, soit qu'elles relèvent de la vie privée, même en public comme des connivences, des affinités, soit qu'elles relèvent de secrets professionnels tels, justement des « tours de main », des Méthodes exclusives, qui, connues d'Initiés, font leur Force et leur Pouvoir, tant en Interne, que vis-à-vis de ce qui est considéré comme « Extérieur » ? Écouter des Taiseux ne mène pas loin, leurs manières, tant que l'Observateur est ressenti comme étranger, étant des plus ordinaires, et il ne sera accepté comme Membre du « Village » que lorsque ceux qui ont le Pouvoir Réel seront certains qu'il ne pourra rien déceler de ce qui fait leur Force, comme des Moyens d'Intimidation dissimulés.

Il n'est pas possible de détecter les Mensonges et Tromperies dans ce qui est tu !

Voir aussi à « Mafia », « Mafieux », comportement de Classes Dirigeantes Secrètes par l'« Omerta », quoique connues, voire en grande partie Publiques en tant que, soit Politiques voire Religieux, soit Propriétaires, soit

Entrepreneurs ; qui ont d'ailleurs souvent Coopté des Dominés, au point de faire oublier l'illégalité, en tout cas la tromperie, à l'origine par exemple :

de l'Islam en Égypte, où les Coptes ont cru qu'ils seraient simplement protégés des Byzantins ;

dans les Balkans où des Illyriens, Croates, Albanais, ont pensé qu'ils seraient des Alliés égaux, donc libres, des Ottomans ;

de toutes les Cultures où, en quelques décennies ou quelques siècles, les descendants de dominés, voire les dominés eux-mêmes, ont intériorisé, et intégré dans leurs Schèmes, leurs Structures de Champs de Pensée, leur Soumission et Subordination, inconditionnelle, comme les Sukomsés face aux Nakomsés chez les Mossis. Voir à « Mossi ».

La « Connaissance de Sens Commun » est loin d'être toujours « Accountable » ! Ce qui est Révélé, Dévoilé, Explicite, perd immédiatement ce qui, dans le Pouvoir Illocutoire des Possesseurs de « Références Communes », donne leur Force, par tout de que les Dominés supposent de Vérité dans la Qualité supérieure des Chefs. Voir notamment toute l'Œuvre de Pierre Bourdieu, et tant pis pour ceux qu'il agace !

Voir HOS, Type, Plan, Forme, Structure, Modèle, Étude, Observation, Examen, Test, Expérience, Analyse, Système, Cohérence, Critère, Caractère, Trait, Schéma, Schème, Statistique, Analyse en Composantes Principales, Analyse Multivariée, Analyse Multicritère, Association, Associationnisme ; etc.

Voir aussi à Mémoire, Catégorie, Classe, Classification, Taxilogie, Strate, Intelligence, **Gestalt**, Percept, Perception, Terminologie, Thème, Procédure, Manière, Façon, Conduite, Langue, Langage, Exhibition, Confection.